

6th BAA Annual Conference 2004  
 6. BAA-Akademietagung 2004  
 Munich München

## Religious Cultures - Communities of Belief

in cooperation with Goethe Institut Munich

The [program](#) of the 2004 Academy Conference is devoted to the basic question of religion in American and European culture. The conference will closely examine the controversial thesis that secularization has developed differently in Europe and the United States and that these different developments have left their marks on the respective cultures. With this focus, the following topics will be discussed in six panels:

- [Religion, Churches and Society in the US and Europe](#)
- [Religious Pluralism and Fundamentalist Challenges](#)
- [Church and Political Order](#)
- [Religion in Global Contexts: Missions, Migrations, Transfers](#)
- [Literature, Religion and Social Reform](#)
- and, last but not least,  
[Public Sphere and Civil Religion](#)

Click here to get directly to the program of [Thursday](#) (17 June), [Friday](#) (18 June) and [Saturday](#) (19 June) or the [abstracts of the papers](#).

The conference will be accompanied by a Cultural Program.  
 Die Konferenz wird begleitet von einem Kulturprogramm.

### **No conference fee Keine Teilnahmegebühr**

Please register for participation by Bitte melden Sie sich an per  
 Fon, Fax, Email

Fon: +49-89-54 50 40 30

Fax: +49-89-54 50 40 35

E-Mail: [info@amerika-akademie.de](mailto:info@amerika-akademie.de)

## The Conference Program Das Konferenzprogramm

**THURSDAY, 17 JUNE DONNERSTAG, 17. JUNI** | [AMERIKA HAUS, KAROLINENPLATZ](#)

### **CONFERENCE OPENING ERÖFFNUNG DER KONFERENZ**

**17.30 Welcome Begrüßung:** Helmbrecht Breinig, Director, BAA

Welcome Address: Ulrich Wilhelm, Chief of Staff, Bavarian State Ministry of Sciences, Research and the Arts

Welcome Address: Mathew M. Rooney, US Consul General, Munich

### **Awards Ceremony:**

## 6. BAA-Akademiekonferenz 2004: Religious Cultures - Communities of Belief

**2003/2004 BAA Dissertation Award****18.00 Keynote Address**[David Martin](#) (London University)Europe and the USA – Different Kinds of Religion and Secularity? [[abstract](#)]**19.30** RECEPTION EMPFANG | Lobby, Amerika Haus**FRIDAY, 18 JUNE FREITAG, 18. JUNI** | [AMERIKA HAUS, KAROLINENPLATZ](#)**9.30 Panel I****Religion, Churches and Society in the US and Europe****Religion, Kirche und Gesellschaft in den USA und Europa**Chair Moderation | [Berndt Ostendorf](#) (*U Munich LMU München*)[Friedrich Wilhelm Graf](#) (*U Munich LMU München*) | Das Europa der Religionen [[abstract](#)][Martin Riesebrodt](#) (*U Chicago*) | Church - Sect - Secularization [[abstract](#)]**11.15** Coffee Break Kaffeepause**11.45 Panel II****Religious Pluralism and Fundamentalist Challenges****Religiöser Pluralismus und fundamentalistische Reaktionen**Chair Moderation | [Michael Zöller](#) (*U Bayreuth*)[William Hutchison](#) (*Harvard*) | Pluralism and Fundamentalism in the 'Restructuring' of American Religion [[abstract](#)][Otto Kallscheuer](#) (*Berlin*) | Politische Souveränität und spirituelle Freiheit - zwei Herausforderungen des religiösen Pluralismus [[abstract](#)][Mark Rozell](#) (*Catholic U*) | The Political Mobilization of the Christian Right [[abstract](#)]**13.30** Lunch Break Mittagspause**15.30 Panel III****Church and Political Order****Staat und Kirche**Chair Moderation | [Hans Vorländer](#) (*Dresden*)[Heinrich de Wall](#) (*Erlangen*) | State and Churches in Germany: a Relation of Separation and Support in Favor of Religious Freedoms [[abstract](#)][Kevin J. Christiano](#) (*Notre Dame*) | Personal Liberty, Social Difference, and the Dynamics of Devotion: Voluntary Religion and State Regulation in the United States and Canada [[abstract](#)]Respondent Respondent | [Peter Schneck](#) (*U Munich LMU München*)**17.00** End of Panel Ende des Panels**18.00-20.00 BAA Members' Meeting Mitgliedereversammlung der BAA Members only!****SATURDAY, 19 JUNE SAMSTAG, 19. JUNI** | [GOETHE-FORUM, DACHAUER STR. 122](#)**9.30 Panel IV****Religion in Global Contexts: Missions, Migrations, Transfers****Religion und Globalisierung: Sendung, Vermittlung, Wanderung**

## 6. BAA-Akademiekonferenz 2004: Religious Cultures - Communities of Belief

Chair Moderation | [Jürgen Gebhardt](#) (*U Erlangen-Nuremberg*)

[Susan D. Rose](#) (*Dickinson College*) | [Exporting the American Gospel](#) [[abstract](#)]

[Riva Kastoryano](#) (*CERI Paris*) | [Islam and Secularism in France and Germany](#) [[abstract](#)]

**Please note:** due to illness, the paper will be read to the audience

Respondent Respondent | [Christoph Schumann](#) (*Erlangen*) | [Towards a New Universalism? Political Mainstream Discourse of the Muslim Diaspora in the United States](#)

**Please note:** due to the absence of Dr. Kastoryano, Dr. Schumann will present a full lecture

**11.15** Coffee Break Kaffeepause

### 11.45 Panel V

#### Literature, Religion and Social Reform

#### Literatur, Religion und Gesellschaftsreform

Chair Moderation | [Ulla Haselstein](#) (*U Munich LMU München*)

[Manfred Siebald](#) (*Mainz*) | [Temperance Culture in Nineteenth-Century America: Theological Roots and Literay Responses](#) [[abstract](#)]

[Roger Lundin](#) (*Wheaton College*) | [Private Spheres: Poetry, Religion, and the Retreat from Public Life](#) [[abstract](#)]

Respondent Respondentin | [Bärbel Tischleder](#) (*Frankfurt*)

**13.15** Lunch Break Mittagspause

### 15.30 Panel VI

#### Public Sphere and Civil Religion

#### Bürgerliche Öffentlichkeit und Zivilreligion

Chair Moderation | [Rainer-Olaf Schultze](#) (*Augsburg*)

[Kenneth D. Wald](#) (*U Florida Gainesville*) | [Private Religion in the American Public Square](#) [[abstract](#)]

[Mathias Hildebrandt](#) (*U Erlangen-Nuremberg*) | [Civil Religion](#) [[abstract](#)]

Respondent Respondent | [Dietrich Herrmann](#) (*Dresden*)

**17.00** End of Conference Ende der Konferenz

### 17.30 Satirical Performance

#### [Janice Perry](#): Holy Sh\*t! Stories from Heaven and Hell

As a humorous postscript to the conference on Religious Cultures, internationally acclaimed social satirist, performance artist and scholar Janice Perry will present her successful one-woman act "HOLY SH\*T! Stories from Heaven and Hell", an irreverent, provocative, and very funny fusion of monologues, costumes, and physical comedy... revealing miracles in the midst of modern life. Duration ca. 1 hour.

Das Comedyprogramm von Janice Perry bietet ein humoristisches Postscriptum zur Konferenz: "Sie stürmt die Bühne und hinterlässt beim Publikum das unbeschreibliche Gefühl, in einen Hurrikan geraten zu sein. Zielgenau und treffsicher nimmt Janice Perry auf satirische Weise die gesellschaftliche und politische Moral auf's Korn. Ihre Show parodiert dabei sowohl historische wie aktuelle Mythen von Aphrodite bis hin zu Winnetou und Old Shatterhand. Von Janice Perry seziert mutieren in "Holy Sh\*t!" kleine, fast übersehene Alltagsbegebenheiten zu biblischen Events epischen Ausmaßes. Comedy und Sozialsatire - ein Tanz auf dem Drahtseil, den Janice Perry mit der Anmut und der Leichtigkeit eines ausgefuchsten Seiltänzers serviert. Dauer ca. 1 Stunde

---

**The Bavarian Academy wishes to thank:**

**Amerika Haus Verein, Bayerisch-Amerikanisches Zentrum**

**im Amerika Haus München e.V,  
U.S. Consulate General, Munich, Deutsche  
Forschungsgemeinschaft**

---

## **Logistics**

### **Logistisches**

Die Konferenz findet an zwei Orten statt.

[Amerika Haus München](#)

**Bayerische Amerika-Akademie** im Amerika Haus München  
Karolinenplatz 3 | D-80333 München

Goethe-Forum in der Zentralstelle des Goethe-Instituts

**Goethe-Forum**

Dachauer Strasse 122, [Nähe Leonrodplatz] | D-80637 München

---

## **Abstracts**

### **Kurzfassungen**

Click here to download the [abstract booklet](#) in pdf-format. Klicken Sie hier, um das [Beiheft als pdf-Datei](#) herunterzuladen

Please note: The conference proceedings will be published in 2005 as volume 6 of the Publications of the Bavarian American Academy. Further information is available from the office of the Bavarian American Academy: Fon +49-89-54 50 40 30 or [www.amerika-akademie.de](http://www.amerika-akademie.de).

Hinweis: Überarbeitete und erweiterete Versionen der Vorträge werden 2005 als Band 6 der Publikationen der Bayerischen Amerika-Akademie veröffentlicht werden. Weitere Informationen erhalten Sie von der Geschäftsstelle der Bayerischen Amerika-Akademie: Karolinenplatz 3, D-80333 München, Fon 089-54 50 40 30 oder unter [www.amerika-akademie.de](http://www.amerika-akademie.de).

### **Keynote Address**

[David Martin](#) | **Europe and the USA - Different Kinds of Religion and Secularity?**

David Martin is Emeritus Professor of Sociology at London University since 1989.

Professor of Human Values, Southern Methodist University, Dallas, Texas 1986-90.

International Research Associate, Institute for the Study of Economic Culture, Boston

University, 1990-. Hon. D. Theol. Helsinki University, 2000. He is the author of some

twenty books, including *A General Theory of Secularization* (1978), *Does Christianity*

*Cause War* (1997) and *Pentecostalism - The World Their Parish* (2002). David Martin

initiated the critique of secularization theory in the mid-sixties and produced a "general

theory" of secularization based on the variety of historical trajectories. From his early

book on Pacifism (1965) onward he has always had a special interest in the dialectic

between the Christian proclamation of peace with the realities of political action. From

1986, he has carried on studies of the huge advances of Pentecostalism in the

developing world.

David Martin, 1989 emeritiert, war Professor für Soziologie an der London University;

1986 bis 1990 war er Professor of Human Values an der Southern Methodist University,

Dallas, Texas; Seit 1990 ist er International Research Associate am Institute for the

## 6. BAA-Akademiekonferenz 2004: Religious Cultures - Communities of Belief

Study of Economic Culture an der Boston University. Dr. theol. h.c. der Universität von Helsinki, 2000. Er ist Autor von über 20 Büchern, darunter A General Theory of Secularization (1978), Does Christianity Cause War (1997) und Pentecostalism – The World Their Parish (2002). David Martin begründete Mitte der 60er Jahre die Kritische Säkularisierungstheorie und stellte die grundlegende Theorie zur Säkularisierung auf, die auf einer Reihe von historischen Leitlinien beruht. Nachdem er bereits früh in seiner Karriere ein Buch über Pazifismus geschrieben hatte (1965), galt sein besonderes Augenmerk der Dialektik zwischen der christlichen Friedensbotschaft und der Realität politischen Handelns. Seit 1986 hat er verschiedene Studien über die massive Ausbreitung der Pentekostalisten in Entwicklungsländern angefertigt.

**Abstract**

The Paper begins with a comparison between the ecology of sacred space in Munich and Berlin, rival poles of a federal country with two principal versions of Christianity. This is then further compared with the varied ecologies of sacred space in American cities in a country of many religions and ethnicities bound together by an optimistic myth of origins.

It examines this myth in terms of a single Haggadah based on original innocence following an Exodus from the corruptions of Egypt. Arriving back in the Paradise Garden after a journey in the wilderness the infection of sin became "Unamerican" and this had several consequences: a dangerous innocence, and a principled ignorance about other cultures, as well as high principle and generosity of intent combined with a real-politik and pragmatism. Christianity understood as redemption through purgation and suffering is unnecessary: Christianity is the name given to what works for America and Americans. Americans are empowered by the God in whom they trust (not having been let down as the rest of us have) to arrive directly at the good and sincere spirit of their universal Pentecost. Golgotha bypassed. America, whatever its culture wars over the nature of its religion, is a religious country: Hebrew (hence philosemitic), religious in its secularity, secular in its religiosity, thus worldly and apocalyptic, Protestant in its Catholicism, and endowed with personal immortality as a natural human right.

Europe however, has reworked the Passion too many times to think it other than normal. It cannot agree on its myth of origins, it is unsure of resurrection and has countries marked by perpetual martyrdom. Now, having achieved a (very modest) post-colonial neo-innocence it can turn America's myth against it, judging it in the light of "European values" and Kant's "Perpetual Peace". The problem with Europe's myth of origins is that Europe remembers and so treats its religion as an ambiguous good, whereas America has forgotten history in favor of myth and so treats its religion as entirely virtuous. One further small problem remains: for most Europeans religion and science are different modalities, whereas for many Americans they are the same. Hence the problem with Darwin.

Der Vortrag beginnt mit einem Vergleich des Wechselspiels heiliger Orte in München und Berlin, rivalisierende Pole eines föderalen Landes mit zwei Hauptrichtungen des Christentums. Dies wird dann verglichen mit den mannigfaltigen Wechselbeziehungen heiliger Orte in amerikanischen Städten in einem Land vieler Religionen und Ethnizitäten, die durch einen optimistischen Gründungsmythos zusammengehalten werden.

Dieser Mythos wird anhand der singulären Haggada untersucht, die auf ursprünglicher Unschuld mit anschließendem Exodus aus dem verdorbenen Ägypten beruht. Nach einer Reise durch die Wildnis wieder im Paradiesgarten angekommen, wurde die Infektion mit der Sünde als „unamerikanisch“ eingestuft, was verschiedenste Folgen hatte: eine gefährliche Unschuld und eine prinzipielle Ignoranz anderen Kulturen gegenüber ebenso wie hohe eigene Prinzipien und großzügige Absichten verbunden mit Realpolitik und Pragmatismus. Christentum im Sinne von Erlösung durch Reinigung und Leiden ist unnötig: Christentum ist der Name für das, was für Amerika und die Amerikaner funktioniert. Amerikaner sind von dem Gott, auf den sie vertrauen (und von dem sie nicht wie der Rest von uns enttäuscht worden sind) dazu ermächtigt, direkt den aufrechten und wahren Geist ihrer universellen Erleuchtung zu finden; kein Umweg über Golgatha. Amerika ist, unbeschadet der Kulturkriege über die Natur seiner Religion, ein religiöses Land. Hebräisch (und daher philosemitisch), religiös in seiner Säkularität, säkular in seiner Religiosität, daher weltlich und apokalyptisch, protestantisch in seinem Katholizismus und ausgestattet mit individueller Unsterblichkeit als natürliches

## 6. BAA-Akademiekonferenz 2004: Religious Cultures - Communities of Belief

Menschenrecht.

Europa, andererseits, hat die Leidensgeschichte zu oft wiederholt, um dies nicht als normal anzusehen. Es kann sich nicht auf seinen Gründungsmythos einigen, ist sich der Auferstehung unsicher und verfügt über Länder, die von stetem Martyrium gezeichnet sind. Jetzt, nachdem eine (recht bescheidene) post-koloniale neue Unschuld erreicht worden ist, kann es Amerikas Mythos gegen dieses selbst wenden und sein Urteil im Lichte der „Europäischen Werte“ und Kant's „ewigem Frieden“ sprechen. Das Problem mit Europas Gründungsmythos ist, dass Europa seine Religion als ein zwiespältiges Gut erinnert und auch so behandelt, während Amerika die Geschichte zugunsten des Mythos vergessen hat und daher seine Religion als vollkommen tugendhaft behandelt. Ein weiteres kleines Problem besteht darin: Für die meisten Europäer sind Religion und Wissenschaft zwei verschiedene Modalitäten, während sie für die meisten Amerikaner das selbe sind. Daher das Problem mit Darwin.

### Panel I: Religion, Churches and Society in the US and Europe

---

#### Chair: **Berndt Ostendorf (Munich)**

Berndt Ostendorf is Professor and Chair of American Studies at Munich University. He served as Deputy Director of the Bavarian American Academy until 2001. His special fields include cultural and social history, ethnic groups, multiculturalism, culture industry, and popular culture. Ostendorf is a member of the BAA.

Berndt Ostendorf ist Professor und Lehrstuhlinhaber für Amerikanistik an der Ludwig-Maximilians-Universität München und bis 2001 stv. Direktor der BAA. Besondere Interessen sind Kultur- und Sozialgeschichte, ethnische Minderheiten, Multikulturalismus, Kulturindustrie und Populärkultur. Er ist Mitglied der BAA.

#### **Friedrich Wilhelm Graf (LMU Munich/München) | Das Europa der Religionen**

Friedrich Wilhelm Graf is Professor of Systematic Theology and Ethics at Munich University. Having studied Theology, Philosophy and History in Wuppertal, Tübingen and Munich, he became Professor of Protestant Theology at Augsburg University (1988-1992; 1996-1998) and at the University of the Federal Armed Forces in Hamburg (1992-1996); recipient of the prestigious Leibniz Award of the Deutsche Forschungsgemeinschaft in 1999, Research Fellow of the "Historisches Kolleg" 2003. He is editor in chief of the Critical Edition of the works of Ernst Troeltsch and since 1994 editor of the Zeitschrift für Neuere Theologiegeschichte (Journal for the History of Theology). He is the author of numerous articles in major German language newspapers and author and editor of several books, including *Profile des neuzeitlichen Protestantismus* (Profiles of modern Protestantism, 1990-1993) and *Wiederkehr der Götter* (Return of the Gods, 2004). Friedrich Wilhelm Graf, Dr. theol., Studium der Theologie, Philosophie und Geschichte in Wuppertal, Tübingen und München, 1988-1992 Professor für Evangelische Theologie an der Universität Augsburg, 1992-1996 an der Bundeswehruniversität Hamburg, 1996-1998 an der Universität Augsburg und seit 1999 Inhaber des Lehrstuhls für Systematische Theologie und Ethik an der Universität München; Leibniz-Preis der DFG 1999, Forschungsstipendium der Stiftung "Historisches Kolleg" 2003. F. W. Graf ist Geschäftsführender Herausgeber der *Ernst Troeltsch Kritische Gesamtausgabe* (KGA) und seit 1994 Herausgeber der *Zeitschrift für Neuere Theologiegeschichte*. Von F. W. Graf erschienen auch zahlreiche Beiträge in der FAZ, SZ und NZZ. Veröffentlichungen u.a.: *Theonomie. Fallstudien zum Integrationsanspruch neuzeitlicher Theologie*, 1987; (Hg.): *Profile des neuzeitlichen Protestantismus, 1990-1993*; (Hg.): *Ernst Troeltsch in Nachrufen*, 2002; (Hg.): *Ernst Troeltschs "Historismus"*, 2003; *Wiederkehr der Götter* (1. u. 2. Auflage) 2004.

#### **Abstract**

In the debates on European integration, "Christian Occident" is an often used term, but looking more closely, in regard to the religious cultures Europe is an extremely pluralistic continent. In addition to the variety of denominational shapes of Christianity, from radical protestant sects and the so called Free Churches all the way to various orthodox

## 6. BAA-Akademiekonferenz 2004: Religious Cultures - Communities of Belief

Christendoms, the "religious fields" (Bourdieu) of the European societies are increasingly shaped also by Islamic minorities. Plurality is also furthered by the very different legal conditions in favour of the development of religious pluralism and the relationship of church and state. In all European societies one can observe since the 1970ies manifold new conflicts in the uneasy triangle of constitutional state, religious communities and civil societies. The paper will deal with the high degree of plurality in European religious cultures, the fights over the positioning in the religious fields and the many unresolved issues, arising from the paradoxically synchronous processes of secularization on the one hand and new religion – both organized and individual – on the other.

In den Debatten über die europäische Integration wird gern vom „christlichen Abendland“ gesprochen. Genau gesehen erweist sich Europa in religionskulturellen Perspektiven aber als ein hochgradig pluraler Kontinent. Neben den diversen konfessionellen Gestalten des Christentums, von radikal asketischen protestantischen „Sekten“ und Freikirchen bis hin zu verschiedenen orthodoxen Christentümern, werden die „religiösen Felder“ (Bourdieu) der europäischen Gesellschaften zunehmend auch von muslimischen Minderheiten geprägt. Vielfalt fördern zudem die ganz unterschiedlichen religionsrechtlichen Regelungen zur konstruktiven Gestaltung des religiösen Pluralismus und der Staat-Kirche-Beziehungen. In allen europäischen Gesellschaften lassen sich seit den 1970iger Jahren vielfältige neue Konflikte im Spannungsfeld von Rechtsstaat, Religionsgemeinschaften und Zivilgesellschaften beobachten. Im Vortrag wird es um die hohe Pluralität europäischer Religionskulturen, die Positionskämpfe in den religiösen Feldern und die vielen noch ungelösten Fragen gehen, die sich aus der paradoxen Gleichzeitigkeit von Säkularisierungsprozessen einerseits und neuer teils organisierter, teils individualisierter Religion andererseits ergeben.

### **Martin Riesebrodt (University of Chicago) | Church - Sect - Secularization**

Martin Riesebrodt is professor of sociology with an emphasis on the sociology of religion at the University of Chicago. His research has focused on the sociology of Max Weber and on fundamentalist movements. His publications include *Pious Passion. The Emergence of Modern Fundamentalism in the United States and Iran*. Translated by Don Reneau. Berkeley: University of California Press 1993 and *Die Rückkehr der Religionen. Fundamentalismus und der Kampf der Kulturen*. Munich: C.H.Beck, 2000. Together with Hans Kippenberg he has edited *Max Webers Religionssystematik*. Tübingen: J.C.B. Mohr (Paul Siebeck) 2001.

Martin Riesebrodt ist Professor für Soziologie mit Schwerpunkt Religionssoziologie an der University of Chicago. Seine Forschungen konzentrieren sich auf die Soziologie Max Webers und auf religiösen Fundamentalismus. Zu seinen Veröffentlichungen zählen *Fundamentalismus als patriarchalische Protestbewegung. Amerikanische Protestanten (1910-28) und iranische Schiiten (1961-79) im Vergleich*. Tübingen: J.C.B. Mohr (Paul Siebeck), 1990 und *Die Rückkehr der Religionen. Fundamentalismus und der Kampf der Kulturen*. München: C.H.Beck, 2000. Zusammen mit Hans Kippenberg Herausgeber von *Max Webers Religionssystematik*. Tübingen: J.C.B. Mohr (Paul Siebeck) 2001.

#### **Abstract**

The sociology of religion has been dominated for a long time by a debate on the secularization of modern societies. This debate has been frustrating for several reasons. First of all, it is rather unusual that a disciplin is preoccupied with the disappearance of its object of study. Second, this expectation of secularization has influenced the ways in which religion has been studied in terms of what has been noticed and what has been overlooked. Third, the secularization debate suffered from the fact that scholars attached rather diverse meanings to the term. And finally, the debate has lead to a split within the sociology of religion between European "advocates" and American "deniers" of secularization. The solution proposed here lies in a thorough historical-sociological analysis of the different ways in which religion has been institutionalized in the European and American contexts.

Die Religionssoziologie ist lange Zeit von einer Debatte über die Säkularisierung moderner Gesellschaften dominiert worden. Diese Debatte war aus verschiedenen Gründen unbefriedigend. Zum einen ist es ungewöhnlich, dass eine Disziplin sich vor allem mit dem Verschwinden ihres Studienobjektes befasst. Zum zweiten hat diese

## 6. BAA-Akademiekonferenz 2004: Religious Cultures - Communities of Belief

Säkularisierungserwartung einen Einfluss darauf ausgeübt, wie Religion studiert wurde, was man wahrgenommen und was man übersehen hat. Zum dritten wurde die Säkularisierungsdebatte dadurch beeinträchtigt, dass der Begriff der Säkularisierung keineswegs einheitlich verstanden wurde. Und schließlich hat die Säkularisierungsdebatte zu einer Spaltung innerhalb der Religionssoziologie zwischen europäischen "Propagandisten" und amerikanischen "Leugnern" der Säkularisierung geführt. Als Lösungsansatz wird hier eine historisch-soziologische Analyse der jeweiligen Institutionalierungsbedingungen von Religion vorgeschlagen.

### **PANEL II - Religious Pluralism and Fundamentalist Challenges**

---

#### **Chair: Michael Zöller (Bayreuth)**

Michael Zöller is Professor of Political Sociology at Bayreuth University and president of the American-European think tank Council on Public Policy. He was educated at the Universities of Frankfurt a.M., Würzburg and Munich. After receiving his Ph. D. from the University of Munich he first was a junior editor with a broadcasting corporation and a national newspaper and then returned to academic life. He has been a visiting professor and/or visiting scholar at Notre Dame, the University of Chicago, the Hoover Institution, the Catholic University of America (where he is also an adjunct ordinary professor of government), the International Center of Economic Research (ICER) in Torino and the Woodrow Wilson Center, Washington D.C.; he has also served as a founding director at the new University of Erfurt (in former East-Germany) and its Max Weber Kolleg. He is a member of the Mont Pelerin Society.

Michael Zöller ist Professor für Politische Soziologie an der Universität Bayreuth und Präsident des amerikanisch-europäischen Forschungsinstituts Council on Public Policy. Er erhielt seine Ausbildung an den Universitäten Würzburg, Frankfurt a.M. und München. Nach der Promotion in München wurde er zunächst Rundfunk- und Zeitungsredakteur, bevor er an die Universität zurückkehrte. Er war Gastprofessor an den Universitäten Notre Dame, Chicago, Hoover Institution, Catholic University of America (wo er seither als Lehrbeauftragter wirkt), International Center of Economic Research (ICER) in Turin und dem Woodrow Wilson Center in Washington; er war außerdem Gründungsdirektor am Max-Weber-Kolleg der Universität Erfurt und ist Mitglied der Mont Pelerin Society.

#### **William Hutchison (Harvard University) | Pluralism and Fundamentalism in the 'Restructuring' of American Religion**

William Hutchison is Charles Warren Professor Emeritus of the History of Religion in America. He received his B.A. in English and History from Hamilton College in 1951, an M.A. in Modern History from Oxford in 1957 and his Ph.D. in American History from Yale University in 1956. Before joining the faculty of Harvard University in 1968, he served as lecturer and Professor of History at Hunter College, The American University (School of International Service and History Department) and the University of Wisconsin. Among his numerous books are *The Transcendentalist Ministers: Church Reform in The New England Renaissance* (Yale University Press, 1959); *The Modernist Impulse in American Protestantism* (Harvard University Press, 1976); and *Religious Pluralism in America: The Contentious History of a Founding Ideal* (Yale University Press, 2003).

William Hutchison war von 1968 bis 2000 Charles Warren Professor of the History of Religion in America in Harvard und ist seit seiner Emeritierung weiterhin als Forschungsprofessor tätig. Er erhielt seinen ersten Universitätsabschluss in Englisch und Geschichte 1951 am Hamilton College, 1957 einen Magister Artium für Neuere Geschichte in Oxford und promovierte 1956 in Amerikanischer Geschichte in Yale. Bevor Hutchison 1968 nach Harvard kam, war er Lehrbeauftragter und Professor für Geschichte am Hunter College, an der American University und der Universität von Wisconsin. Zu seinen zahlreichen Büchern zählen *The Transcendentalist Ministers: Church Reform in The New England Renaissance* (Yale University Press, 1959); *The Modernist Impulse in American Protestantism* (Harvard University Press, 1976) und *Religious Pluralism in America: The Contentious History of a Founding Ideal* (Yale University Press, 2003).

#### **Abstract**

What the sociologist Robert Wuthnow, some fifteen years ago, identified as a "re-structuring" of American religion was really a "retro-structuring," a reassertion of



## 6. BAA-Akademiekonferenz 2004: Religious Cultures - Communities of Belief

characteristics that had been evident – and discussed persistently, especially by European observers – in and before the 19th century. Early Americans, just like their heirs of recent decades, were famous for forming numerous cross-denominational or non-denominational movements, and notorious for a readiness to “switch” from one church or denomination to another. These and other propensities, moreover, contributed to “culture wars” not unlike those of today – to contentions over slavery, temperance, war, women’s rights, immigration, social reform, and much else. The fundamentalist–modernist controversy of the 1920s, like those just named, was played out within more than between denominations.

In the late 19th century and the early 20th, denominations did become more prominent fixtures on the American religious scene. But broader alignments persisted even in that era, notably in a basically-liberal ecumenical movement that gathered strength after 1900, and in civil rights and antiwar movements following World War II. By the 1970s, these and other forms of collaboration on the “left” (e.g., black power, feminism, radical theology) were generating orchestrated conservative responses. Fundamentalism, whose death, like Mark Twain’s, had been greatly exaggerated, returned to public visibility and, in organizations like Jerry Falwell’s Moral Majority, entered politics virtually for the first time.

After the mid-Sixties, as a result largely of relaxed immigration laws and a consequent influx of non-Westerners and their religions, the so-called culture wars acquired a further important dimension. Most of those in the liberal ranks adopted a pluralistic – i.e. a welcoming – stance toward the newer religious diversities, while conservatives were often dubious or opposed. The issue was not whether these “new” religions should be tolerated; few, even on the far right, disputed toleration. The issue was (and is) “participation” – the degree to which the newcomers and their religions could be accorded a participatory status similar to that enjoyed by older inhabitants. More specifically, those uncomfortable with pluralism feared a “disuniting” of America – above all, a loss of moral cohesion in American society. By the end of the century, much “culture wars” discourse was devoted to one or another form of that issue.

Das Phänomen, das der Soziologe Robert Wuthnow vor fünfzehn Jahren als eine „Restrukturierung“ der amerikanischen Religionslandschaft beschrieb, war in Wahrheit eine „Retro-Strukturierung“, eine Wiederaufnahme von Charakteristika, die im 19. Jahrhundert und davor wahrgenommen und, vor allem von Europäern, hartnäckig diskutiert worden waren. Die Amerikaner der ersten Stunde waren – ebenso wie ihre Nachfahren in der Gegenwart – bekannt dafür, konfessionsübergreifende und nicht-konfessionelle Bewegungen zu gründen, und berüchtigt für ein stetes Konvertieren. Diese und eine Reihe von anderen Neigungen führten zu den damaligen „Kulturkriegen“, die von den heutigen nicht wirklich verschieden sind – Streitpunkte waren die Sklaverei, Trunksucht, Krieg, Gleichberechtigung für Frauen, Einwanderung, soziale Reformen und vieles andere. Die fundamentalistisch-modernistische Kontroverse der 1920er wurde – ebenso wie die anderen erwähnten Kontroversen, mehr in den Konfessionen als zwischen ihnen ausgetragen.

Im späten 19. und frühen 20. Jahrhundert wurden die Konfessionen in der amerikanischen Religionslandschaft sichtbarer. Aber selbst in dieser Zeit herrschte ein breiter Konsens vor, vor allem in einer grundsätzlich liberalen ökumenischen Bewegung, die nach 1900 an Kraft gewann, sowie in Bürgerrechts- und Anti-Kriegsbewegungen nach dem II. Weltkrieg. Mit Beginn der 1970er Jahre generierten diese und andere Formen der Zusammenarbeit auf der „Linken“ (z.B. Black Power, Feminismus und radikale Theologie) abgestimmte Antworten seitens der Konservativen. Der Fundamentalismus, von dessen Tod wie in dem berühmten Bonmot von Mark Twain reichlich übertrieben berichtet worden war, trat wieder ins Sichtfeld der Öffentlichkeit und trat zum ersten Male auch in das Feld der Politik ein, etwa durch Organisationen wie Jerry Falwells „Moralische Mehrheit“ (Moral Majority).

Als eine Folge gelockerter Einwanderungsgesetze und eines dauerhaften Zustroms nicht-westlicher Einwanderer und ihrer Religionen hatten die so genannten Kulturkriege seit Mitte der 60er Jahre eine weitere wichtige Dimension erreicht. Die meisten Liberalen nahmen eine pluralistische – d.h. begrüßende – Haltung gegenüber der neuen religiösen Vielfalt ein, während Konservative häufig Zweifel äußerten oder ablehnend waren. Die Frage war nicht, ob diese „neuen“ Religionen toleriert werden sollten; nur wenige, selbst

## 6. BAA-Akademiekonferenz 2004: Religious Cultures - Communities of Belief

auf der äußersten Rechten, stellten die Tolerierung je in Frage. Die Frage war (und ist) die nach der „Teilnahme“ – wie sehr sich die Neuankömmlinge und ihre Religionen ebenso wie die Alteingesessenen am öffentlichen Diskurs beteiligen durften. Diejenigen, die mit dem Pluralismus ihre Schwierigkeiten hatten, fürchteten, Amerika werde sich „entzweien“, insbesondere durch den Verlust moralischer Kohäsion in der amerikanischen Gesellschaft. Zum Ende des 20. Jahrhunderts hin war der größte Teil der Debatte über die „Kulturkriege“ dieser Frage gewidmet.

### **Otto Kallscheuer (Berlin/Sassari) | Politische Souveränität und spirituelle Freiheit - zwei Herausforderungen des religiösen Pluralismus**

Otto Kallscheuer is a philosopher and political scientist and was a member of the Institute of Advanced Study in Princeton. He taught political science at several universities, including the Free University Berlin, the Istituto Universitario Orientale Naples, the University of Lucerne (Suisse), the Justus Liebig University Gießen, and has been visiting fellow at the Institute for Human Sciences in Vienna. In the 1980ies he worked as publisher for Rotbuch Verlag in Berlin. In the Nineties his book-series Rationen (1988 -2003) published books by Michael Walzer, Judith Shklar, Amartya Sen, Michael Ignatieff, Norberto Bobbio, Benjamin Barber (and others) in German translation. His own scholarly publications include: Giustizia e libertà in Marx, Bologna 1984; Gottes Wort und Volkes Stimme, Frankfurt a.M., S. Fischer, 1994; Will There Be a European Left? (1994); Das Europa der Religionen: ein Kontinent zwischen Säkularisation und Fundamentalismus, Frankfurt a.M., S. Fischer 1996; Religiões universais e globalizacão (2002); Papismus und Internationalismus (2003). He is a contributor to major German newspapers like ZEIT, FAZ, NZZ and since 2001 also a regular columnist on themes concerning religion and politics in the "Frankfurter Allgemeine Sonntagszeitung". He lives in Berlin and Italy (Sassari, Sardinia).

Otto Kallscheuer ist Philosoph und Politikwissenschaftler und war am Institute of Advanced Study in Princeton. Er hat an verschiedenen Universitäten Politische Wissenschaften unterrichtet, darunter die FU Berlin, das Istituto Universitario Orientale in Neapel, die Universität Luzern, die Justus Liebig Universität in Gießen; außerdem war er Gastwissenschaftler am Institut für die Wissenschaften vom Menschen in Wien. In den 1980er Jahren war er als Herausgeber für den Rotbuch Verlag in Berlin tätig. In den 90er Jahren erschien seine Publikationsreihe "Rationen" (1988 -2003), die Bücher unter anderem von Michael Walzer, Judith Shklar, Amartya Sen, Michael Ignatieff, Norberto Bobbio, Benjamin Barber und anderen in deutscher Übersetzung verfügbar machte. Zu seinen eigenen Publikationen zählen Giustizia e libertà in Marx, Bologna 1984; Gottes Wort und Volkes Stimme, Frankfurt a.M., S. Fischer, 1994; Will There Be a European Left? (1994); Das Europa der Religionen: ein Kontinent zwischen Säkularisation und Fundamentalismus, Frankfurt a.M., S. Fischer 1996; Religiões universais e globalizacão (2002); Papismus und Internationalismus (2003). Er schreibt für verschiedene deutschsprachige Zeitungen wie ZEIT, FAZ, NZZ und seit 2001 regelmäßiger Kolumnist der Frankfurter Allgemeine Sonntagszeitung zu Fragen von Religion und Politik. Er lebt in Berlin und auf Sardinien.

#### **Abstract**

to follow

folgt zur Konferenz

### **Mark Rozell (The Catholic University of America, Washington, D.C.)**

Mark Rozell is currently Professor and Chair of the Department of Politics at The Catholic University of America in Washington, DC. Beginning in Fall 2004 he will be professor of Public Policy and director of the Graduate Public Policy Program at George Mason University in Fairfax, Virginia. He is the author of nine books, editor or co-editor of 14 books on topics ranging from religion and politics in the US, media and politics, and the presidency and co-editor of the Georgetown University Press book series on religion and politics.

Mark Rozell hat derzeit den Lehrstuhl für Politische Wissenschaften an der Catholic University of America in Washington. Ab Herbst 2004 ist er Professor für angewandte Politikforschung und Leiter des Aufbaustudiengangs für öffentliche Politikwissenschaften

## 6. BAA-Akademiekonferenz 2004: Religious Cultures - Communities of Belief

an der George Mason University in Fairfax, Virginia. Er hat neun Bücher geschrieben und ist (Mit-)Herausgeber von 14 Büchern zu Themen von Religion und Politik in den USA, Medien und Politik sowie Präsidentschaft und Mitherausgeber der Georgetown University Publikationsreihe zu Religion und Politik.

**Abstract**

The presentation will be on the evolution of the religious conservative movement in modern US politics. The focus will be on the tactics and strategies that have made the movement increasingly effective, as well as the influence of religious conservative politics on the current administration. The presentation will also assess the future potential role of the religious right, whether the movement has reached its peak, or can still continue to grow in influence.

Der Vortrag befasst sich mit der Entwicklung der konservativ-religiösen Bewegung in der amerikanischen Politik in jüngster Zeit. Besonderes Augenmerk wird auf die Taktiken und Strategien gelegt, die geholfen haben, diese Bewegung zunehmend effektiv zu machen, sowie auf den Einfluss religiös-konservativer Politiker auf die derzeitige Regierung der Vereinigten Staaten. Außerdem wird ein Ausblick auf die zukünftige Rolle und das politische Potenzial der religiösen Rechten geworfen – hat die Bewegung ihren Höhepunkt erreicht oder wird sie weiter an Bedeutung gewinnen?

**PANEL III: Church and Political Order****Chair: Hans Vorländer (Dresden)**

Hans Vorländer, born 1954, studied Law, Political Science and Philosophy at the Universities of Bonn and Geneva. He received his Ph. D. from the University of Bonn in 1980. Vorländer was a Research Associate and Kennedy Memorial Fellow at Harvard University (Cambridge, MA in 1984/85 and in 1986/87). He taught at the University of Frankfurt a.M. and at the University of Essen. Since 1993 he has been Professor of Political Science at the University of Dresden, where he holds the Chair for Political Theory and the History of Political Thought. From 1997 to 2000 he served as Dean of the Faculty of Humanities and Social Sciences and as a Senator of his University. Vorländer is Vice Chairman of the Dresden Center of Excellence (Sonderforschungsbereich 537) for Historical Analysis of Institutions and Project Director of the International Graduate School (Internationales Graduiertenkolleg 625). In 2001 Vorländer was Visiting Professor and Directeur d'Études at the École Pratique des Hautes Études, Paris. Since 1996 he has been Visiting Professor for Political Theory at the Inter-University Center Dubrovnik. From 2001 until 2003 Vorländer was President of the German Association of Political Science (Deutsche Gesellschaft für Politikwissenschaft). He is Chairman of the Academic Council of the Federal Agency for Civic Education, Germany. His fields of research are: Liberalism and Liberal Theory, Constitutionalism and Constitutional Theory, History of Democracy and Democratic Theory, Intellectual History and Political Thought in the USA. Among his books are: *Verfassung und Konsens* (1981); *Verfall oder Renaissance des Liberalismus* (ed.) (1987); *Sozialer Liberalismus* (co-ed.) (1986); *Liberale Demokratie in Europa und den USA* (co-ed.) (1990); *Hegemonialer Liberalismus. Politisches Denken und politische Kultur in den USA 1770-1920* (1997); *Die Verfassung. Idee und Geschichte* (1999); *Nationale Identität und Staatsbürgerschaft in den USA* (2001); *Integration durch Verfassung* (ed.) (2002); *Geltungsgeschichten. Über die Legitimität und Stabilität institutioneller Ordnungen* (co-ed.) (2002); *Demokratie. Geschichte, Formen, Theorien* (2003); *Zur Ästhetik der Demokratie* (ed.) (2003).

Hans Vorländer, geb. 1954; Studium der Politikwissenschaft und der Rechtswissenschaften (Doppelstudium), der Philosophie und der Germanistik an den Universitäten Bonn und Genf; 1981-84 Dozent für Innen-, Rechts-, Deutschland-, und Europapolitik an der Theodor-Heuss-Akademie, Gummersbach; 1980 Promotion; 1991 Habilitation; 1984/85 und 1986/87 John F. Kennedy Memorial Fellow and Research Associate an der Harvard University, Cambridge, MA; 1987 bis 1993 Gastprofessuren und Lehrstuhlvertretungen an den Universitäten Frankfurt a.M. und Essen; seit 1993 Professor für Politikwissenschaft (Lehrstuhl für Politische Theorie und Ideengeschichte) an der Technischen Universität Dresden; ständige Gastprofessur am Inter-University Center Dubrovnik; Sommer 2001 Gastprofessor und Directeur d' études an der École Pratique des Hautes Études, Paris. Funktionen: Vorsitzender des Wissenschaftlichen

## 6. BAA-Akademiekonferenz 2004: Religious Cultures - Communities of Belief

Beirates der Bundeszentrale für politische Bildung; Stellvertretender Vorsitzender des Wissenschaftlichen Beirates der Stiftung Bundespräsident-Theodor-Heuss-Haus, Stuttgart; Vorsitzender der Deutschen Gesellschaft für Politikwissenschaft; Stellvertretender Sprecher des Sonderforschungsbereiches 537 an der TU Dresden; Korrespondierendes Mitglied der Bayerischen Amerika-Akademie. Ausgewählte Publikationen: Hegemonialer Liberalismus. Politisches Denken und politische Kultur in den USA 1776-1920, Frankfurt a.M./New York 1997; Die Verfassung. Idee und Geschichte, München 1999; Demokratie. Geschichte, Formen, Theorien. München 2003.

### **Heinrich de Wall (Erlangen) | State and Churches in Germany: a Relation of Separation and Support in Favor of Religious Freedoms**

Heinrich de Wall is Professor of Ecclesiastical Law and Public Law and Director of the Hans Liermann Institute for Ecclesiastical Law at the University of Erlangen-Nürnberg. He has published on German public law, on the history of political ideas and - above all - on protestant ecclesiastical law and the relation between state and churches, which are the principal focus of his current research as well.

Heinrich de Wall ist Professor für Kirchenrecht, Staats- und Verwaltungsrecht und Direktor des Hans-Liermann-Instituts für Kirchenrecht an der Friedrich-Alexander-Universität Erlangen-Nürnberg. Er hat zum öffentlichen Recht und zur politischen Ideengeschichte, vor allem aber zu Staatskirchenrecht, evangelischem Kirchenrecht und ihrer Geschichte publiziert, die auch den Schwerpunkt seiner aktuellen Forschungstätigkeit ausmachen.

#### **Abstract**

The German law on the relation between state and churches is the result of a long process of separation of the churches from the state. It was deeply influenced by the schism of the Christian denominations by the reformation which led to a political order of equality of the denominations on the level of the Holy Roman Empire and a system of denominational state churches in its single territories. After the end of the state churches at the beginning of the 20th century a compromise was found between the preferential treatment of the former established churches and the levelling down of all religious communities to the status of the common society law. As a result, single privileges were maintained, but presented to all religious communities. Despite the fundamental political and religious change since then, this compromise has turned out to be appropriate. Today the privileges of religious communities can be understood as instruments to support religious freedom.

Das Deutsche Staatskirchenrecht ist Ergebnis eines langen Prozesses der Trennung von Staat und Kirchen. Es ist hervorgegangen aus einer Tradition, die von der konfessionellen Spaltung geprägt ist und in der eine Ordnung des paritätischen Ausgleichs zwischen den christlichen Konfessionen auf der Ebene des alten Reiches einem konfessionellen Staatskirchentum in den Territorien gegenüberstand. Am Ende des Staatskirchentums zu Beginn des 20. Jahrhunderts wurde ein Kompromiss gefunden zwischen der überkommenen Privilegierung der etablierten Kirchen und einer Herabstufung aller Religionsgemeinschaften auf den Rechtsstatus des einfachen Vereinsrechts. Ergebnis war die Beibehaltung einzelner Bevorrechtungen, die aber allen Religionsgemeinschaften zugänglich gemacht wurden. Dieser Kompromiss hat sich trotz des durchgreifenden Wandels der politischen und religionssoziologischen Verhältnisse bewährt. Heute können die besonderen Rechte der Religionsgemeinschaften als Hilfe des Staates bei der Verwirklichung der Religionsfreiheit verstanden werden.

### **Kevin J. Christiano (Notre Dame) | Personal Liberty, Social Difference, and the Dynamics of Devotion: Voluntary Religion and State Regulation in the United States and Canada**

Kevin J. Christiano is Associate Professor of Sociology at the University of Notre Dame, where he has taught since completing his Ph.D. at Princeton University in 1983. In addition, he has been a visiting scholar in the Department of Sociology at Princeton (1986-1987) and in the Canadian Studies Center at Duke University (1994-1995).

## 6. BAA-Akademiekonferenz 2004: Religious Cultures - Communities of Belief

Professor Christiano is the author of two books, *Religious Diversity and Social Change: American Cities, 1890-1906* (Cambridge University Press, 1987), and *Pierre Elliott Trudeau: Reason Before Passion* (ECW Press, 1994 and 1995), and is also a co-author of *Sociology of Religion: Contemporary Developments* (AltaMira Press, 2002). His articles have appeared in the *Journal for the Scientific Study of Religion*, *Sociology of Religion*, *Archives de sciences sociales des religions*, and several collections. Professor Christiano has served on the Executive Councils of the Association for the Sociology of Religion and the Section on the Sociology of Religion of the American Sociological Association, and as a Director-at-Large of the Religious Research Association. He serves currently as President of the American Council for Québec Studies (2003-2005), and is a member of the boards of the *American Review of Canadian Studies*, *Mens: Revue d'histoire intellectuelle de l'Amérique française*, *Sociological Focus*, and *The Sociological Quarterly*. A current project of his compares the political uses of religious identities in the United States and Canada, while another examines the roots of decline in Catholic institutions and devotion since the Second World War in the province of Québec.

Kevin Christiano ist Professor für Soziologie an der Universität Notre Dame, wo er seit Abschluss seiner Promotion an der Princeton University 1983 lehrt. Er war außerdem Gastprofessor am Institut für Soziologie in Princeton (1986-1987) und am Canadian Studies Center der Duke University (1994-1995). Professor Christiano ist der Autor von zwei Büchern, *Religious Diversity and Social Change: American Cities, 1890-1906* (Cambridge University Press, 1987) und *Pierre Elliott Trudeau: Reason Before Passion* (ECW Press, 1994-1995) sowie Ko-Autor von *Sociology of Religion: Contemporary Developments* (AltaMira Press, 2002). Er hat zahlreiche Artikel in Zeitschriften wie dem *Journal for the Scientific Study of Religion*, *Sociology of Religion*, *Archives de sciences sociales des religions* und anderen veröffentlicht. Er war Vorstandsmitglied der Association for the Sociology of Religion und der Sektion Religionssoziologie der American Sociological Association sowie Direktor der Religious Research Association. Derzeit ist er Vorsitzender des American Council for Québec Studies (2003-2005) und gehört den Herausgebergremien von *American Review of Canadian Studies*, *Mens: Revue d'histoire intellectuelle de l'Amérique française*, *Sociological Focus* sowie *The Sociological Quarterly* an. Zurzeit betreut er ein Forschungsprojekt, in dem die Verwendung religiöser Identität in der Politik in den USA und Kanada verglichen wird; ein weiteres Projekt beschäftigt sich mit den Ursachen für den Schwund katholischer Einrichtungen in der Provinz Québec seit dem II. Weltkrieg.

### **Abstract**

Canada and the United States share at least one language, multiple items of cultural reference, hundreds of years of intertwined history, and thousands of miles of a peaceful international border. Yet, despite these similarities, the two societies differ markedly in how they manage the relationship between religious institutions and the public sphere. The roots of this difference, this analysis contends, reside in varying constitutional legacies, demographic bases, and political patterns. The Canadian system of church-state relations has had relatively little resort to explicit ideology to guide it, and its practices historically have been constrained by the opposing denominational loyalties of the population. However, this fixed condition ironically has freed up ample cultural space for a porousness, flexibility, and conciliation that are mostly absent in the American model. The paper will probe both the origins and the implications of this irony.

Kanada und die Vereinigten Staaten teilen sich immerhin eine Sprache, verschiedenste kulturelle Anknüpfungspunkte, einige hundert Jahre verknüpfte Geschichte und tausende Meilen einer friedlichen internationalen Grenze. Dennoch unterscheiden sich diese beiden Gesellschaften deutlich in der Weise, wie sie mit dem Verhältnis zwischen religiösen Einrichtungen und dem öffentlichen Raum umgehen. Die Ursachen dafür, so das Ergebnis dieser Analyse, liegen in der Verschiedenheit des konstitutionellen Erbes, der demographischen Grundlagen und der politischen Grundmuster. Der kanadische Ansatz für das Verhältnis von Staat und Kirche hatte vergleichsweise wenig ideologischen Rückhalt zur Orientierung und die Praxis wurde im Verlauf der Geschichte durch gegensätzliche konfessionelle Zugehörigkeiten der Bevölkerung eingeschränkt. Ironischerweise hat gerade dieser feste Rahmen den kulturellen Spielraum für Durchlässigkeit, Flexibilität und Ausgleich geöffnet, was im US-amerikanischen Modell weitgehend fehlt. Dieser Vortrag wird sowohl die Ursachen als auch die Auswirkungen

## 6. BAA-Akademiekonferenz 2004: Religious Cultures - Communities of Belief

dieser Ironie untersuchen.

**Response: [Peter Schneck \(Munich\)](#)**

Peter Schneck is Assistant Professor of American Literature at Munich University. He received his Ph.D. at the Free University of Berlin. In his Habilitation thesis, he analyzes the legal rhetoric in American literature and culture. Further publications deal with American literature, culture and media history. He is also co-editor of the scientific online magazine PhiN.Philologie im Netz ([www.phin.de](http://www.phin.de)). Schneck is a member of the BAA. Peter Schneck ist Assistent am Lehrstuhl für Amerikanische Literaturgeschichte, Amerika-Institut der LMU München. Er hat an der FU Berlin promoviert und steht kurz vor Vollendung seiner Habilschrift zur Rechtsrhetorik in der amerikanischen Literatur und Kultur. Weitere Publikationen beschäftigen sich mit der amerikanischen Literatur, Kultur und Mediengeschichte. Er ist außerdem Mitherausgeber des wissenschaftlichen Onlinemagazins PhiN.Philologie im Netz ([www.phin.de](http://www.phin.de)). Schneck ist Mitglied der BAA.

**PANEL IV: Religion in Global Contexts: Missions, Migrations, Transfers**

---

**Chair: [Jürgen Gebhardt \(Erlangen\)](#)**

Jürgen Gebhardt is Professor Emeritus of Political Science at Erlangen-Nürnberg University. His research focuses on political theory, political philosophy and the history of ideas. His publications include the volumes *Die Krise des Amerikanismus* (1976) and *Americanism* (1992) as well as numerous articles on the history of political ideas, systematic political theory and comparative politics. He is a member of the board of directors of the BAA.

Jürgen Gebhardt ist Professor emeritus und Lehrstuhlinhaber für Politikwissenschaft an der Universität Erlangen-Nürnberg. Seine Forschungen konzentrieren sich auf politische Theorie, politische Philosophie und Ideengeschichte. Zu seinen Veröffentlichungen zählen *Die Krise des Amerikanismus* (1976) und *Americanism* (1992) sowie zahlreiche Aufsätze zur politischen Ideengeschichte, systematischen politischen Theorie und vergleichenden Politik. Gebhardt ist Vorstandsmitglied der BAA.

**[Susan D. Rose \(Dickinson College\) | Exporting the American Gospel](#)**

Susan D. Rose is Professor of Sociology at Dickinson College in Carlisle, PA and was a Visiting Professor at the University of Bremen. She is author of *Exporting the American Gospel: Global Christian Fundamentalism* which examines the growth and spread of evangelicalism in the United States, Latin America, the Philippines, and Africa (co-authored with Brouwer and Gifford); *Keeping Them Out of the Hands of Satan: Christian Schooling in America*; and numerous articles on evangelicalism, gender, sexuality, human rights, violence, and education. She is currently working on a book, *Sex, Sin, and Social Policy* that examines the impact of the Religious Right on US social policy. She has served as a consultant and writer for the Fundamentalism Project, the PBS series on "The Power and the Glory," NPR's series on "Evangelicalism in Latin America" and was a featured guest on "The Best of Our Knowledge."

Susan D. Rose ist Professorin für Soziologie am Dickinson College in Pennsylvania und war Gastprofessorin an der Universität Bremen. Sie ist die Ko-Autorin von *Exporting the American Gospel: Global Christian Fundamentalism*, in dem sie die Entwicklung und Ausbreitung anglikanisch-evangelischer Kirchen in den Vereinigten Staaten, Lateinamerika, den Philippinen und in Afrika untersucht. Sie ist außerdem die Autorin von *Keeping Them Out of the Hands of Satan: Christian Schooling in America* sowie zahlreicher Artikel zu Evangelismus, Geschlechterrollen, Sexualität, Menschenrechten, Gewalt und Pädagogik. Derzeit arbeitet sie an einem neuen Buch mit dem Titel *Sex, Sin, and Social Policy*, in dem sie den Einfluss der religiösen Rechten auf die Sozialpolitik in den USA untersucht. Sie war Beraterin und Autorin für ein Projekt zum Fundamentalismus, die Serie „The Power and the Glory“ des öffentlichen Fernsehsenders PBS, der Serie „Evangelicalism in Latin America“ des Öffentlichen Radio-Netzwerks und war Gast in der Sendung „The Best of Our Knowledge“.

**Abstract**

A new kind of Christian fundamentalism, once thought to be unique to the United States, is spreading across the globe. A transnational religious culture is meeting a common

## 6. BAA-Akademiekonferenz 2004: Religious Cultures - Communities of Belief

need in mega-cities of the Third World, in the slums that surround them, and in the outlying agricultural districts as well. In tiny brick and mud tabernacles with metal roofs and dirt floors, in huge downtown auditoriums seating 5,000 or 20,000, pastors are delivering the same message on six continents: true believers must beseech God for their individual salvation, must attend to the literal word of the Bible as the basis of Truth, and must spread the good news in preparation for the miraculous end of history and the beginning of Christ's millennium. At the beginning of the twenty-first century, there is considerable international receptivity to a fundamentalist Christian message and a sophisticated and powerful network for spreading the Word. We are clearly in a new era of religion. Spiritual fervor is burning in many parts of the world, and it has become fashionable to label the believers - be they Muslim, Hindu, Jewish, or Christian - as "fundamentalists" who are in conflict with the secular processes of modernization and global development. To many Westerners, the forces of "Islamic Renewal" seem frightening and dangerous because they resist many of the premises of "Westernization," and because Islam is a growing religion of 1.2 billion adherents. There are, of course, many currents within Islam and Judaism, and some with genuinely fundamentalist traits, such as the Shi'ites in Iran or the Gush Emunim in Israel. This presentation, however, focuses on the new Christian fundamentalism, a form that rivals Islamic radicalism in its global scope and is very likely more potent in its cultural influence, precisely because Christianity is a core element of "Western Civilization."

Ein neuer christlicher Fundamentalismus, der früher als einzigartig für die USA galt, breitet sich über den Globus aus. Eine transnationale Religionskultur trifft auf einen Bedarf, der den Mega-Städten in der Dritten Welt, den sie umgebenden Slums und entlegenen landwirtschaftlichen Gegenden gemein ist. In winzigen Andachtsräumen aus Lehm und Wellblech und in riesigen städtischen Arenen mit 5.000 oder auch 20.000 Plätzen verbreiten Pastoren die gleiche Botschaft auf sechs Kontinenten: Wahrhaft Gläubige müssen Gott um die eigene Erlösung anflehen, der Bibel buchstabengetreu als Quelle aller Wahrheit folgen und müssen die frohe Botschaft verbreiten, um auf das wundersame Ende der Geschichte und den Beginn von Christus Jahrtausend vorbereitet zu sein. Zum Beginn des 21. Jahrhunderts gibt es eine beachtliche internationale Empfangsbereitschaft für eine fundamentalistische christliche Botschaft und ein kraftvolles Netzwerk, um das Wort zu verbreiten. Es wird deutlich, dass eine neue Ära der Religion begonnen hat. Spirituelle Inbrunst ist an vielen Orten auf der Welt aufgeflammt und die Gläubigen – ob nun Moslems, Hindus, Juden oder Christen – werden gerne als „Fundamentalisten“ gebrandmarkt, die sich den säkularen Prozessen der Modernisierung und Globalisierung widersetzen. Für viele im Westen erscheint die „Islamische Erneuerung“ furchteinflößend und gefährlich, weil viele der westlichen Errungenschaften abgelehnt werden – und weil der Islam auf 1,2 Milliarden Anhänger angewachsen ist. Natürlich gibt es im Islam und im Judentum Strömungen mit wirklich fundamentalistischer Ausrichtung, wie etwas die Schiiten im Iran oder die Gush Emunim (Block der Getreuen) in Israel. Dieser Vortrag wird sich aber mit dem neuen christlichen Fundamentalismus, der dem islamischen Radikalismus in seinem globalen Anspruch in Nichts nachsteht und höchstwahrscheinlich kulturell gesehen einflussreicher ist, gerade weil das Christentum zum Kern der westlichen Zivilisation gehört.

### **[Riva Kastoryano \(CERI Paris\) | Islam and Secularism in France and Germany](#)**

**Please note:** due to illness, the paper will be read to the audience

Riva Kastoryano is a senior research fellow at the CNRS (National Center for Scientific Research) and teaches at the Institute for Political Studies in Paris. Her work focuses on relationships between identity and states, on minority and community formation in Western democratic societies. Her most recent book is *La France, l'Allemagne et leurs Immigrés. Négocier l'identité* (Paris, Armand Colin 1997) (in English: *Negotiating Identities. States and Immigrants in France and Germany*, Princeton University Press 2002). She also edited *Quelle identité pour l'Europe? Le multiculturalisme à l'épreuve* (Paris, Presses de Sciences-Po 1998); *Nationalismes en mutation en Méditerranée Orientale* (with A. Dieckhoff) Paris, Ed. du CNRS 2002; *Staat – Schule – Ethnizität. Politische Sozialisation von Immigrantenkinder in vier europäischen Ländern*, (with Werner Schiffauer, Gerd Baumann, and Steven Vertovec); Münster, Waxman Verlag,

## 6. BAA-Akademiekonferenz 2004: Religious Cultures - Communities of Belief

2002.

Riva Kastoryano ist Wissenschaftlerin am CNRS (Centre National du Recherche Scientifique) und lehrt am Institut für Politische Studien in Paris. Ihre Arbeit dreht sich um das Verhältnis von Identität und Staat und die Herausbildung von Minderheiten und Gemeinschaften in westlichen Demokratien. Ihr jüngstes Buch ist *La France, l'Allemagne et leurs Immigrés. Négocier l'identité* (Paris, Armand Colin 1997) (in englischer Übersetzung: *Negotiating Identities. States and Immigrants in France and Germany*, Princeton University Press 2002). Sie ist außerdem Herausgeberin von *Quelle identité pour l'Europe? Le multiculturalisme à l'épreuve* (Paris, Presses de Sciences-Po 1998); *Nationalismes en mutation en Méditerranée Orientale* (mit A. Dieckhoff) Paris, Ed. du CNRS 2002; *Staat – Schule – Ethnizität. Politische Sozialisation von Immigrantenkindern in vier europäischen Ländern*, (mit Werner Schiffauer, Gerd Baumann und Steven Vertovec); Münster, Waxman Verlag, 2002.

### **Abstract**

This paper attempts to examine religion, particularly Islam, as an emergent type of corporate ethnicity in France and Germany, how Islam is represented and recognized in relations to the established principles governing the interaction of Church and State in the history of each country and also in comparison to the United States. Although religion constitutes one element of pluralism and diversity in which Islam would be the "religion of a minority" among other ethnic groups in the United States, in Europe Islam emerges as a "minority religion" in European nation-states. Such a conceptual difference is reflected on the understanding and application of multiculturalism and recognition in European countries and the United States. The question then is how to insure a historical continuity between principles and ideals of states on the hand and how to integrate the religious diversity raised by Islam into the secularism of liberal European societies. Der Vortrag beschäftigt sich mit Religion, insbesondere dem Islam, als einer Form sich entwickelnder inkorporierter Ethnizität in Frankreich und Deutschland, sowie mit der Frage, wie der Islam dargestellt und anerkannt wird im Verhältnis zu den etablierten Prinzipien der Interaktion von Staat und Kirche in der Geschichte der beiden Länder und im Vergleich zu den USA. Religion stellt eines der Merkmale für Pluralismus und kulturelle Verschiedenheit dar; demnach wäre der Islam in den USA die „Religion einer Minderheit“, in europäischen Nationalstaaten hingegen eine „Minderheitsreligion“. Dieser konzeptionelle Unterschied spiegelt sich im Verständnis und der Anwendung des Multikulturalismus in den europäischen Staaten und den USA. Die Frage ist demnach, wie einerseits die historische Kontinuität der Prinzipien und staatlichen Ideale erhalten werden kann, andererseits die religiöse Vielfalt, die durch den Einfluss des Islam entsteht, in den Säkularismus der liberalen europäischen Gesellschaften integriert werden kann.

### **Response: [Christoph Schumann](#) (Erlangen) | Towards a New Universalism? Political Mainstream Discourse of the Muslim Diaspora in the United States**

**Please note:** due to the absence of Dr. Kastoryano, Dr. Schumann will present a full lecture

Christoph Schumann is Assistant Professor of Political Sciences at the Chair of Politics and History of the modern Near East at Erlangen-Nuremberg University. His Dissertation on radical nationalism in Syria and Lebanon was published in the prestigious publication series of the Deutsche Orient-Institut in Hamburg (2001). He currently works on a comparative study on the Arabic press exiled in the United States and the Turkish press in Germany. Dr. Christoph Schumann ist Politikwissenschaftler und wissenschaftlicher Assistent an der Professur für Politik und Zeitgeschichte des modernen Vorderen Orients am Institut für Politikwissenschaft der Universität Erlangen-Nürnberg. Seine Dissertation „Radikalnationalismus in Syrien und Libanon“ wurde in der Schriftenreihe des Deutschen Orient-Instituts Hamburg (2001) veröffentlicht. Zurzeit arbeitet er an einer vergleichenden Studie über arabische Diasporapresse in den USA und türkische Presse in Deutschland.

### **PANEL V: Literature, Religion and Social Reform**

---

**Chair: [Ulla Haselstein](#) (Munich)**



## 6. BAA-Akademiekonferenz 2004: Religious Cultures - Communities of Belief

Ulla Haselstein is Professor and Chair of American Literature at the Amerika-Institut of Munich University and currently director of the Department of English and American studies. She is boardmember of two post-graduate programs in Munich. Ulla Haselstein currently works on the relationship between text and image in literary portraits. Her list of publication includes among others *Die Gabe der Zivilisation: Interkultureller Austausch und literarische Textpraxis in Amerika, 1661-1861* and *Iconographies of Power: The Politics and Poetics of Visual Representation* (with Berndt Ostendorf and Peter Schneck). She is a member of the board of directors of the Bavarian American Academy.

Ulla Haselstein hat den Lehrstuhl für amerikanische Literaturgeschichte am Amerika-Institut der LMU inne. Sie ist z.Zt. Direktorin des Departments für Anglistik und Amerikanistik. Haselstein arbeitet in München in zwei Graduiertenkollegs mit ("Geschlechterdifferenz und Literatur", "Postcolonial Studies"). Ihr derzeitiger Forschungsschwerpunkt ist das Verhältnis von Text und Bild am Beispiel von literarischen Porträts. Ihre umfangreiche Publikationsliste beinhaltet u.a. *Die Gabe der Zivilisation: Interkultureller Austausch und literarische Textpraxis in Amerika, 1661-1861*; *Iconographies of Power: The Politics and Poetics of Visual Representation* (zus. mit Berndt Ostendorf und Peter Schneck). Haselstein ist Vorstandsmitglied der BAA.

### **Manfred Siebald (Mainz) | Temperance Culture in Nineteenth-Century America: Theological Roots and Literay Responses**

Manfred Siebald is Professor of American Studies at Johannes Gutenberg University, Mainz, Germany, and has taught and lectured at American colleges and universities. His publications include monographs on Herman Melville, Dorothy L. Sayers, and the parable of the Prodigal Son in American Literature, as well as numerous articles in periodicals, collections, and encyclopedias. Most of his research has centered on the interfaces between American literature and religion (such as biblical influences on literature, hymnology, church history, and Jewish-American literature), but he also has an interest in popular culture, and is currently working on a book about the "literary musical."

Manfred Siebald ist Professor für Amerikanistik an der Johannes Gutenberg-Universität Mainz und hatte mehrfach Gastprofessuren an amerikanischen Colleges und Universitäten inne. Seine wissenschaftlichen Veröffentlichungen umfassen Monographien (Auflehnung im Romanwerk Herman Melvilles, Dorothy L. Sayers, *Der Verlorene Sohn* in der amerikanischen Literatur) und zahlreiche Artikel in Fachzeitschriften, Sammelbänden und Nachschlagewerken). Schwerpunkte sind dabei die Berührungspunkte zwischen amerikanischer Literatur und Religion (z.B. biblische Einflüsse auf die amerikanische Literatur, Hymnologie, Kirchengeschichte und jüdisch-amerikanische Literatur) aber auch Phänomene der Populärkultur. Zur Zeit arbeitet er an einem Buch über das amerikanische "literarische Musical".

#### **Abstract**

The Temperance Movement, one of the most effective social reform movements of the nineteenth and early twentieth centuries (culminating in the Eighteenth Amendment and Prohibition), can be seen to have derived from religious roots and to have then produced cultural fruits that were less religious than social and political. What transformations occurred as both the objectives and the terminology changed? How did the discourses of sermons and literary works differ? What were the controlling metaphors and the plot patterns that seemed appropriate to the different functions? In poetry and songs of the early temperance movement as well as in such novels as Walt Whitman's *Franklin Evans: The Inebriate* and T. S. Arthur's classic *Ten Nights in a Bar Room* other rationales than the religious emerge, thus showing the existence of various forces and factions in Temperance culture.

Die Temperanz-Bewegung, eine der wirkungsvollsten sozialen Reforminitiativen des neunzehnten und frühen zwanzigsten Jahrhunderts (die zum Achtzehnten Verfassungszusatz und zum nationalen Alkoholverbot führte), hatte religiöse Wurzeln, entwickelte aber eine Kultur, die zunehmend von sozialen und politischen Fragestellungen und Terminologien geprägt war. Welche Veränderungen brachte diese Fokusverschiebung mit sich? Wie unterschieden sich die Diskurse der Predigten von denen der literarischen Texte? Welche zentralen Metaphern und Handlungsmuster dienten den jeweiligen Zielen der Bewegung? In Gedichten und Liedern der frühen

## 6. BAA-Akademiekonferenz 2004: Religious Cultures - Communities of Belief

Temperanz-Bewegung sowie in Romanen wie Franklin Evans: *The Inebriate* von Walt Whitman oder dem Klassiker *Ten Nights in a Bar Room* von T. S. Arthur treten die religiösen Argumente zugunsten anderer Begründungskontexte zurück und lassen so die Unterschiedlichkeit der verschiedenen Strömungen innerhalb der Bewegung deutlich werden.

### **Roger Lundin (Wheaton College) | Private Spheres: Poetry, Religion, and the Retreat from Public Life**

Roger Lundin is the Blanchard Professor of English at Wheaton College (Illinois), where he teaches nineteenth-century American literature and Modern European literature in translation. He has taught at Wheaton since 1978 and has held visiting faculty appointments at Calvin College and the University of Notre Dame. Lundin is the author of *The Culture of Interpretation: Christian Faith and the Postmodern World*, *Emily Dickinson and the Art of Belief*, and co-author of *The Promise of Hermeneutics*. His study of American pragmatism and Protestant theology, *Delivered to the Dream: Modern Culture at the Limits of Experience*, will be published in 2005. Lundin currently directs a multi-year research project in American literature and religion funded by the Pew Charitable Trusts and co-sponsored by the Erasmus Institute at the University of Notre Dame.

Roger Lundin ist Professor am Wheaton College (Illinois), wo er seit 1978 amerikanische Literatur des 19. Jahrhunderts und neuere europäische Literatur in englischer Übersetzung unterrichtet. Er war Gastprofessor am Calvin College und der University of Notre Dame. Er ist der Autor von *The Culture of Interpretation: Christian Faith and the Postmodern World*, *Emily Dickinson and the Art of Belief*, and Ko-Autor von *The Promise of Hermeneutics*. Seine jüngste Studie zum amerikanischen Pragmatismus und protestantischer Theologie, *Delivered to the Dream: Modern Culture at the Limits of Experience*, wird 2005 erscheinen. Lundin ist derzeit Leiter eines mehrjährigen Forschungsprojekts zu amerikanischer Literatur und Religion.

#### **Abstract**

"Of all the secular religions that emerged in the nineteenth century" in America, wrote Christopher Lasch in one of his final essays, the religion of art "turned out to be the most durable - in its own way the most seductive and insidious as well." Though it had been developing in a nascent form since the late eighteenth century, the secular religion of art against which Lasch lodged his protest did not blossom fully until the end of the nineteenth. In Victorian England, its flowering was associated with a loosely-affiliated group of self-conscious aesthetes - including Beardsley, Pater, Swinburne, and Wilde. In America, this secular religion of art was both more pervasive and more diffuse. If it had a central source and if it found a preferred home in the final decades of the nineteenth century, it was in the attenuated cultural tradition of New England Calvinism. The heirs of that tradition had severed their direct ties to the Christian faith in the decades leading up to the Civil War. Emerson, Thoreau, and a host of others had exchanged scripture and sacrament for nature and the Transcendental self, in a shift of allegiances that they expected would deliver them and the American social order to untold wonders. Their heirs, however, were to see matters differently. Two of the most important writers of the second half of the nineteenth century - Emily Dickinson and Henry Adams - give us particularly illuminating insights into the retreat from public life to the private sphere that is a marked characteristic of the religion of art in the secularized American republic. Dickinson's father was an United States congressman, and Adams was the grandson and great-grandson of Presidents, yet both of them grew profoundly skeptical of public service and the public profession and practice of religious belief. Their cultivation of an internalized spiritual poetics marks an important transition in American conceptions of religion, art, and the public sphere, and it anticipates in myriad ways the growth of modernism in the twentieth century.

„Unter all den säkularen Religionen, die im 19. Jahrhundert [in Amerika] entstanden sind“, so schrieb Christopher Lasch in einem seiner letzten Essays, „erwies sich die [Religion der Kunst] als die andauerndste – in ihrer eigenen Art zugleich die verführerischste und die heimtückischste.“ Obwohl die säkulare Religion der Kunst, gegen die Lasch seinen Protest einlegt, sich seit dem späten 18. Jahrhundert entwickelt hatte, stand sie 100 Jahre später in voller Blüte. Im viktorianischen England wird diese

## 6. BAA-Akademiekonferenz 2004: Religious Cultures - Communities of Belief

Blüte mit einer locker verbundenen Gruppe selbstbewusster Ästheten in Verbindung gebracht – darunter Beardsley, Pater, Swinburne und Wilde. In Amerika war die säkulare Religion der Kunst sowohl durchgängiger als auch diffuser. Wenn sie zum Ende des 19. Jahrhunderts eine zentrale Quelle und eine bevorzugte Heimstatt hatte, dann lag diese in der verwässerten kulturellen Tradition des neu-englischen Calvinismus. Die Erben dieser Tradition hatten ihre direkten Verbindungen zum christlichen Glauben in jenen Jahrzehnten gelockert, die zum Bürgerkrieg führten. Emerson, Thoreau und etliche andere tauschten Schrift und Sakrament für die Natur und das transzendente Ich aus; von dieser Loyalitätsverschiebung erwarteten sie für sich und die amerikanische Gesellschaftsordnung ungeahnte Wunderkräfte. Ihre Erben hingegen sahen die Dinge anders. Zwei der wichtigsten Schriftsteller des späten 19. Jahrhunderts – Emily Dickinson und Henry Adams – geben uns einen besonders erhellenden Einblick in jenen Rückzug aus dem öffentlichen Leben in den privaten Bereich, der so ein hervorstechendes Merkmal der Religion der Kunst in der säkularisierten amerikanischen Republik ist. Der Vater von Emily Dickinson war Kongressabgeordneter und Henry Adams war Enkel und Urenkel von amerikanischen Präsidenten; dennoch wurden beide außerordentlich skeptisch gegenüber dem Dienst an der Öffentlichkeit und der öffentlichen Ausübung religiöser Überzeugungen. Ihre Hinwendung zu einer internalisierten geistigen Poesie markiert einen wichtigen Übergang in der amerikanischen Auffassung von Religion, Kunst und öffentlichem Raum und nimmt auf vielfältige Weise die Herausbildung der Moderne im 20. Jahrhundert vorweg.

### **Response: [Bärbel Tischleder](#) (Frankfurt)**

Bärbel Tischleder is Assistant Professor at the Department of English and American Studies at the University of Frankfurt. She is the author of *Body Trouble: Entkörperlichung, Whiteness und das amerikanische Gegenwartskino* (2001), a book on body politics, whiteness and the contemporary U.S. cinema, which received two academic awards in 2002. She has published on media, popular culture, black studies, film and body theory. Her current research project entitled "Reading Things" deals with the social life of things in American literature and culture.

Bärbel Tischleder ist seit 1996 wissenschaftliche Mitarbeiterin am Institut für England- und Amerikastudien der Universität Frankfurt am Main. Ihre Dissertation *Body Trouble: Entkörperlichung, Whiteness und das amerikanische Gegenwartskino* (2001) wurde 2002 mit dem Förderpreis der Deutschen Gesellschaft für Semiotik sowie mit dem Cornelia Goethe Preis ausgezeichnet. Sie hat Aufsätze zu Medien, Populärkultur, Black Studies, Film und Körpertheorie publiziert. In ihrem aktuellen Forschungsprojekt „Reading Things“ widmet sie sich dem sozialen Leben der Dinge in der amerikanischen Literatur und Kultur.

## **PANEL VI: Public Sphere and Civil Religion**

---

### **Chair: [Rainer-Olaf Schultze](#) (Augsburg)**

Rainer-Olaf Schultze is Professor and Chair of Political Science and Director of the Institute of Canadian Studies at Augsburg University. His scientific interests focus on comparative politics and political sociology in industrial democracies and comparative studies of federalism. He is a member of the Board of Directors of the Bavarian American Academy.

Rainer-Olaf Schultze ist Professor und Lehrstuhlinhaber für Politikwissenschaft und geschäftsführender Direktor des Instituts für Kanada-Studien der Universität Augsburg. Seine wissenschaftlichen Schwerpunkte sind vergleichende Politik und Politische Soziologie industrieller Demokratien und vergleichende Föderalismus-Forschung. Er ist Vorstandsmitglied der BAA.

### **[Kenneth D. Wald](#) (U Florida Gainesville) | Private Religion in the American Public Square**

Kenneth D. Wald is Research Foundation Professor of Political Science and Director of the Center for Jewish Studies at the University of Florida. His most recent books include *Religion and Politics in the United States* (4th ed., 2003) and *The Politics of Cultural Differences* (2002); he also edited a special 2004 issue of the *International Political*

## 6. BAA-Akademiekonferenz 2004: Religious Cultures - Communities of Belief

Science Review devoted to politics and religion. His current work examines the political behavior of contemporary Jewry. Wald has held visiting appointments at the University of Strathclyde (Glasgow, Scotland), Hebrew University of Jerusalem, and Haifa University. Kenneth D. Wald ist Professor für Politische Wissenschaften und Direktor des Zentrums für Jüdische Studien an der University of Florida. Er war Gastprofessor an der University of Strathclyde (Glasgow), an der Hebrew University in Jerusalem und der Universität von Haifa. Zu seinen jüngsten Büchern zählen Religion and Politics in the United States (4. Aufl., 2003) und The Politics of Cultural Differences (2002); er hat außerdem Anfang 2004 eine Sonderausgabe der International Political Science Review herausgegeben, die sich mit Politik und Religion befasst. Er beschäftigt sich in seiner aktuellen Forschung mit dem politischen Verhalten des zeitgenössischen amerikanischen Judentums.

**Abstract**

As scholars have frequently observed, the United States is both one of the most secular and one of the most religious countries in the world. This paradox applies with particular force to the role of religion in the public sphere. Over the course of two centuries, the United States has minimized the official status of religion and reinforced the secular character of the state ordained by the Constitution. Yet while the state has lost any formal semblance of religious character, religious forces have remained vital actors in the public sphere. In exploring this paradox, the paper first explains how three "regimes" of church and state have virtually eliminated the possibility of "official religion" in the United States. It then argues that the political system nonetheless offers substantial opportunities for voluntary, private organizations to engage in public activity. Religious institutions have taken advantage of this system to promote political learning, encourage mobilization, and provide public services in ways that do not threaten the secular character of the state. The paper concludes by considering the internal and external factors that limit the public involvement of religious institutions.

Von wissenschaftlicher Seite wurde häufig angemerkt, dass die USA gleichzeitig eines der säkularsten und eines der religiösesten Länder der Erde sind. Dieses Paradox trifft ganz besonders auf die Rolle der Religion im öffentlichen Raum zu. Im Verlauf von zwei Jahrhunderten haben die Vereinigten Staaten den offiziellen Status der Religion minimiert und den säkularen Charakter des Staates verstärkt, der allein der Verfassung geweiht ist. Während jedoch der Staat jeden formalen Anschein religiösen Charakters verloren hat, sind religiöse Kräfte lebenswichtige Akteure im öffentlichen Raum geblieben. Um dieses Paradox zu erkunden, wird zunächst erklärt, wie drei Ordnungsprinzipien von Staat und Kirche das Vorhandensein einer „offiziellen Religion“ in den USA geradewegs unmöglich gemacht haben. Es wird dann argumentiert, dass das politische System nichtsdestotrotz eine Vielzahl von Möglichkeiten für freiwilliges Engagement durch private Organisationen lässt, sich politisch zu betätigen. Religiöse Einrichtungen haben sich dieses System zunutze gemacht, um auf eine Weise politisches Lernen zu fördern, zu mobilisieren und Dienstleistungen anzubieten, die den säkularen Charakter des Staates nicht bedrohen. Der Vortrag endet mit einer Betrachtung der inneren und äußeren Faktoren, die eine öffentliche Einmischung in religiöse Einrichtungen beschränken.

**Mathias Hildebrandt (Erlangen/Augsburg) | Civil Religion**

Mathias Hildebrandt is Adjunct Professor at the University of Erlangen-Nürnberg and currently the substitution of the professorial chair of Political Science at the University of Augsburg. He is speaker of the DVPW (German Association of Political Science) study group "Politics and Religion". His main fields of interest are History of Political Thought, Political Philosophy and Theory, Politics and Religion, Political Culture, with specific reference to the USA. His most important works are Politische Kultur und Zivilreligion (1996), Geschichte des Naturrechts I: Die Antike and Multiculturalismus und Political Correctness in den USA which both will be published this year. He co-edited books on Säkularisierung und Resakralisierung in westlichen Gesellschaften (2001), Im Schatten des Terrorismus (2002), Religion - Staat - Politik (2003), and Unfriedliche Religionen: politisch-religiöse Konflikte in der nationalen und internationalen Politik and Politik und Religion in einer erweiterten EU. Nationale Traditionen und die Zukunft der europäischen Integration which both will also be published this year.

## 6. BAA-Akademiekonferenz 2004: Religious Cultures - Communities of Belief

Mathias Hildebrandt ist Privatdozent an der Universität Erlangen-Nürnberg und gegenwärtig Vertreter des Lehrstuhls für Politische Wissenschaft an der Universität Augsburg. Er ist Sprecher des DVPW-Arbeitskreises "Politik und Religion". Seine Hauptforschungsgebiete sind Geschichte des politischen Denkens, Politische Philosophie und Theorie, Politik und Religion, Politische Kultur unter spezifischer Berücksichtigung der USA. Seine wichtigsten Arbeiten umfassen Politische Kultur und Zivilreligion (1996), Geschichte des Naturrechts I: Die Antike und Multiculturalismus und Political Correctness in den USA, die beide dieses Jahr erscheinen werden. Er ist Mitherausgeber folgender Bücher: Säkularisierung und Resakralisierung in westlichen Gesellschaften (2001), Im Schatten des Terrorismus (2002), Religion - Staat - Politik (2003), and Unfriedliche Religionen: politisch-religiöse Konflikte in der nationalen und internationalen Politik and Politik und Religion in einer erweiterten EU. Nationale Traditionen und die Zukunft der europäischen Integration, die beide ebenfalls dieses Jahr erscheinen werden.

**Abstract**

Traditionally and consensually, the concept of civil religion is applied in political science (and other disciplines) to grasp and analyze the common principles and points of reference of a political order which are sacralized and withdrawn from the free disposition of the members of society. Insofar as the members of a society share such a common civil religion, it is said to integrate the members into a common whole and stabilize society as well as the political order. In this respect it is often (quietly) assumed that in well ordered societies, there exists one clearly identifiable corpus of civil religious principles. Contrary to this assumption, I would like to problematize, respectively challenge this point of view in arguing, that even in societies, based on a broad political- (religious) consensus as the USA, we cannot find one, but a variety of interpretations revolving around the common corpus of the American Creed. The basic requirement for this plurality of interpretations is a lack of dogmatization or openness of civil religious principles which allow various social groups to interpret the public philosophy from differing social, political and religious perspectives and thus to position themselves in a shorter or longer distance from the authoritative center of the socio-political selfunderstanding of the American republic. Only by this partial blurring of a civil religious content, the integrational effect can be achieved.

Normalerweise wird das Konzept der Zivilreligion in der Politischen Wissenschaft (und anderen Disziplinen) angewandt, um die gemeinsamen Prinzipien und Referenzpunkte einer politischen Ordnung zu erfassen und zu analysieren, die sakralisiert und damit der Dispositionsfreiheit der Gesellschaftsmitglieder entzogen werden. Insofern die Gesellschaftsmitglieder eine derartige Zivilreligion teilen, geht man davon aus, dass sie einen integrierenden und stabilisierenden auf Gesellschaft und politische Ordnung habe. In dieser Hinsicht wird oft (stillschweigend) angenommen, dass in wohlgeordneten Gemeinwesen wie den USA ein klar zu identifizierender Korpus an zivilreligiösen Prinzipien zu finden sei. Diese Annahme möchte ich im Folgenden problematisieren und kritisieren. Auch in wohlgeordneten, mit einem breiten Konsens ausgestatteten Gemeinwesen wie den USA, finden wir nicht eine, sondern eine Vielzahl von Interpretationen, die um das Zentrum des "American Creed" kreisen. Die fundamentale Voraussetzung für diese Pluralität von Interpretationen ist eine gewisse Unschärfe und Offenheit der zivilreligiösen Prinzipien, die es verschiedenen sozialen Gruppen erlaubt, die öffentliche Philosophie aus unterschiedlichen sozialen, politischen und religiösen Perspektiven zu interpretieren und sich dadurch in größerer oder kürzerer Entfernung vom autoritativen Zentrum des sozio-politischen Selbstverständnisses der Amerikanischen Republik zu positionieren. Nur durch diese partielle Unschärfe des zivilreligiösen Inhalts kann dessen integrierender Effekt erzielt werden.

**Response: [Dietrich Herrmann](#) (Dresden)**

Dietrich Herrmann is Post-Doctoral Research Fellow with the Inter-disciplinary Research Center 537 "Institutions and History" at the University of Dresden. He got his Ph.D. at the John F. Kennedy-Institute for North American Studies in Berlin with a thesis on the Debate on the Integration of Immigrants and Americanization in early 20th century United States. He is currently working on Constitutionalism in the United States, Germany, and France, in particular the institutionalization of constitutional review. His

## 6. BAA-Akademiekonferenz 2004: Religious Cultures - Communities of Belief

publications include *Be an American! Amerikanisierungsbewegung und Theorien zur Einwandererintegration* (1996), *Nationale Identität und Staatsbürgerschaft in den USA* (2001, with H. Vorländer), *Integration durch Neutralität? Der amerikanische Supreme Court und der Konflikt um die Religion* (2002), and *The Triumph of Constitutionalism in the 20th Century* (2003, with H. Vorländer and G. Schaal).

Dietrich Herrmann ist wissenschaftlicher Mitarbeiter am Sonderforschungsbereich 537 "Institutionalität und Geschichtlichkeit" an der Universität Dresden. Er promovierte am John F. Kennedy-Institut für Nordamerikastudien in Berlin mit einer Dissertation über die Debatte zur Einwandererintegration und Amerikanisierung in den Vereinigten Staaten des frühen 20. Jahrhunderts. Er arbeitet gegenwärtig über Konstitutionalismus in den USA, Deutschland und Frankreich, insbesondere über die Institutionalisierung der richterlichen Normenkontrolle. Zu seinen Veröffentlichungen zählen *Be an American!*

*Amerikanisierungsbewegung und Theorien zur Einwandererintegration* (1996), *Nationale Identität und Staatsbürgerschaft in den USA* (2001, mit H. Vorländer), and *Integration durch Neutralität? Der amerikanische Supreme Court und der Konflikt um die Religion* (2002) und *The Triumph of Constitutionalism in the 20th Century* (2003, mit H. Vorländer und G. Schaal).

---